

Как шестиклассники выполнили диагностическую работу по читательской грамотности в 2023-24 уч. году

Что такое читательская грамотность и как она оценивалась?

В краевой диагностической работе для 6 класса (КДР6) оценивается читательская грамотность учеников, которая рассматривается как «способность понимать и использовать письменную речь во всем разнообразии ее форм для целей, требуемых обществом и (или) ценных для индивида»¹. КДР6 проверяет сформированность трех групп читательских умений – от поиска информации до ее использования и оценки.

Для того чтобы получить достоверные данные, в 18 школ из 7 муниципальных образований края, вошедших в представительную выборку, были направлены представители Центра оценки качества образования для наблюдения за организацией процедуры. Работы учеников из этих школ проверялись краевой экспертной комиссией (не менее чем двумя экспертами). О том, как была сформирована выборка, более подробно рассказано в статистическом отчете на сайте ЦОКО: https://coko24.ru/wp-content/uploads/2024/02/КДР6-ЧГ-Статистический-отчет_с-ИОУ_2023-2024.pdf

В 2023 году работу выполнили более 29 тысяч шестиклассников края. При этом в отчете приводятся результаты, полученные именно на контролируемой выборке.

Основные результаты

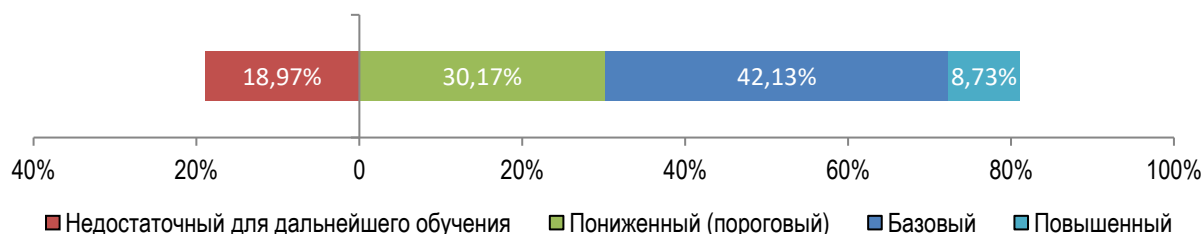
В среднем шестиклассники набрали за работу 8,73 балла из 20 возможных (44%, для сравнения: в 2022/23 уч. году – 40%). Средний балл по 100-балльной шкале, которая учитывает разницу в трудности вариантов, – 54,85.

Девочки выполнили работу лучше мальчиков. Разница между результатами девочек и мальчиков практически такая же, как и между результатами учеников городских и сельских школ.

Лучше всего ученики справились с заданиями на 1-ю группу читательских умений – средний процент выполнения заданий составил 59% (в 2022/23 уч. году – 50%). Результаты освоения 2-й и 3-й групп умений – 46% и 29% (в 2022/23 уч. году – 40% и 31% соответственно). Самый низкий процент выполнения заданий связан с умением использовать информацию из текста для различных целей.

Распределение учеников по уровням достижений представлено в диаграмме ниже.

Распределение участников диагностической работы по читательской грамотности по уровням смыслового чтения и работы с информацией в 2023-24 уч. году



¹ Цит. по Цукерман Г. А., Ковалева Г. С., Кузнецова М. И. Победа в PIRLS и поражение в PISA: судьба читательской грамотности 10–15-летних школьников // Вопросы образования. 2011. № 2. – С. 126.

Читательскую грамотность, хотя бы на минимальном уровне, продемонстрировали 81% (в 2022/23 уч. году – 89%) участвовавших в КДР6 шестиклассников.

Из них около трети (30%) показали минимальный – *пониженный* – уровень (в 2022/23 уч. году такой результат показала почти половина (49%) участников КДР6). Он характеризуется фрагментарностью восприятия текста, способностью решать лишь некоторые читательские задачи.

Базовый уровень (верное понимание основного содержания текста, понятий, основных идей, достаточно точное извлечение информации из текста) продемонстрировали более 42% шестиклассников (в 2022/23 уч. году – около 30%);

повышенный уровень (способность самостоятельно учиться на основе текстов и воспринимать новую информацию, соотносить разные точки зрения, решать большинство читательских задач) – 9% (в 2022/23 уч. году – около 10%).

19% учеников большую часть информации в тексте понимают неверно, неточно, на многие задания ответов просто не дают. Такой уровень считается недостаточным для дальнейшего обучения, функциональную грамотность эти ученики не демонстрируют. Есть большой риск, что их трудности в понимании и переработке информации будут нарастать.

Распределение результатов по уровням, как и успешность выполнения заданий на разные группы читательских умений, во многом зависит от особенностей КИМ каждого года. Для того чтобы исключить влияние различий в трудности заданий разных лет, на выборке не первый год используются варианты, состоящие из новых заданий и отдельных блоков прошлых лет. Сравнение результатов выполнения заданий, которые на протяжении нескольких лет остаются одинаковыми, позволило сделать вывод о долгосрочных тенденциях. С 2018 по 2022 год по работе в целом и по всем предметным областям фиксировалось заметное снижение результатов. К 2023 году эту тенденцию удалось переломить. Показатель подготовки участников КДР6 в области читательской грамотности, учитывающий трудность заданий, в 2023 г. чуть выше, чем в 2022 г. Небольшой рост фиксируется по всем предметным областям, кроме математики. Чтение математических текстов ухудшается пять лет подряд, и это одна из причин снижения результатов изучения математики в крае в целом.

Ответ на вопрос, что нужно делать, чтобы улучшить ситуацию, дает анализ выполнения предметных блоков.

Анализ результатов по предметным областям

Общественные науки

1. Характеристика текстов

Задания блока «Общественные науки» в 2023 году, как и в предыдущие четыре года, были составлены на основе текстов, специфичных для предмета «История», и оценивали в том числе читательские умения, которые формируются в рамках этого предмета. В основу заданий блока «Общественные науки» была положена работа с исторической картой. Тексты были адаптированы к возрасту и не дублировали информацию школьных учебников.

2. Краткая характеристика результатов

Средняя успешность выполнения заданий по предметной области «Общественные науки» – 43%. Она чуть ниже, чем по работе в целом (44%), но при этом выше, чем по блоку «Математика». Успешность освоения основных читательских умений снижается от первой группы к третьей.

Если рассмотреть статистику только по тем заданиям, которые использовались на выборке в 2018, в 2022 и в 2023 году, то фиксируется снижение с 48% в 2018 г. до 42% в 2022 г., но небольшой прирост – до 43% – в 2023 г.

<i>Средний процент выполнения всех заданий предметной области</i>	43%
Средний процент освоения группы умений «Общее понимание текста, ориентация в тексте»	56%
Средний процент освоения группы умений «Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста»	42%
Средний процент освоения группы умений «Осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации из текста для различных целей»	34%

3. Описание ключевых трудностей шестиклассников

Основной линией анализа выполнения заданий блока «Общественные науки» КДР6 2023 года выбрано сопоставление результатов школьников, показавших разные уровни читательской грамотности: *повышенный, базовый, пониженный* или *недостаточный* для дальнейшего обучения.

Ниже приводится анализ заданий, которые отчетливо разделяют учащихся из «соседних» групп. Выбраны те задания, с которыми в одной группе справляются более половины учеников (большинству оно по силам), а в другой – менее половины (большинству оно не по силам). Это позволяет вычленивать те умения и те аспекты читательской работы, которым нужно уделять особое внимание, чтобы поддержать переход на более высокие уровни грамотности.

Для характеристики разницы в освоении читательских умений между учащимися с базовым и пониженным (пороговым) уровнем, а также недостаточным уровнем может стать материалом задание 1.

Это задание отнесено к 1-й группе читательских умений, связанной с общим пониманием текста, ориентацией в тексте. Чтобы ответить на данный вопрос полностью, необходимо было найти и извлечь информацию, данную в явном виде на исторической карте.

Задание не было трудным, но требовало внимания и освоения умения поиска информации на карте. Необходимо бегло просмотреть («сканировать») весь текст и выделить ту его часть, где содержится искомая информация. Учащиеся должны связать существенные детали вопроса и соответствующие детали текста. Усложнение задания было связано с тем, что ученики работали с особым текстом – исторической картой, которая может быть классифицирована как несплошной текст. Для верного ответа на этот вопрос необходимо было просмотреть карту, понять, как изображены и подписаны на карте горные системы, т.е. обратиться к легенде карты, найти названия горных систем (на карте их было обозначено 4) и выписать три любые из них. Помочь ученикам опознать Тянь-Шань, Гималаи, Памир как названия гор могли бы географические знания и общая эрудиция, но, как оказалось, многим ученикам эти названия ничего не говорят.

Выполнение этого задания показывает основные трудности шестиклассников при работе с картой.

Выполнение задания 1 учащимися разных групп

Уровень читательской грамотности	Доля учащихся, выполнивших задание
Повышенный	96%
Базовый	64%
Пониженный (пороговый)	36%
Недостаточный	13%

Необходимо обратить пристальное внимание на чтение карты и в целом выполнение заданий по поиску информации. Следует прежде всего не только работать с верными и неверными ответами, но и привлекать внимание учеников к способам поиска информации в тексте, обсуждать ответы, разбирать механизмы извлечения информации, постоянно спрашивать, ГДЕ и КАК ученики нашли ответы на вопросы. Проблемы учащихся при выполнении таких заданий не являются уникальными, они характерны практически для всех учеников и часто не исчезают и к 15-летнему возрасту.

Рассмотрим задание 2, которое хорошо различает учащихся с повышенным и базовым уровнем читательской грамотности.

Это задание отнесено ко 2-й группе читательских умений («Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста»), проверяет умение анализировать информацию на исторической карте.

2 балла ученик получал, если отмечал все верные ответы, 1 балл, если верно определял 3 верных положения.

Задание 2. Рассмотрите карту. Обведи в каждой строке таблицы ответ «Верно» или «Неверно».

Утверждения		
1. Великий шёлковый путь начинался в Китае.	Верно	Неверно
2. Основным препятствием в торговле Китая с Западом была Великая китайская стена.	Верно	Неверно
3. Великий шёлковый путь разветвлялся на несколько маршрутов.	Верно	Неверно
4. Великий шёлковый путь проходил по территории Скифии.	Верно	Неверно

Ответ: Ответ: 1 – «Верно», 2 – «Неверно», 3 – «Верно», 4 – «Неверно».

2 балла – даны четыре верных ответа.

1 балл – даны только три верных ответа.

0 баллов – в других случаях.

Справились полностью (получили 2 балла) – 41%

Справились частично (получили 1 балл) – 34%

Выполнение задания 2 учащимися разных групп

Уровень читательской грамотности	Доля учащихся, выполнивших задание на 2 балла	Доля учащихся, выполнивших задание на 1 балл
Повышенный	72%	100%
Базовый	49%	86%
Пониженный (пороговый)	39%	70%
Недостаточный	11%	49%

Как видим, частично (на 1 балл) это задание ученики с повышенным и базовым уровнем грамотности выполняют почти одинаково хорошо. Но в заданиях такого типа важнее доля полностью верных ответов. Именно они говорят о том, что умение сформировано.

В группе школьников с повышенным уровнем читательской грамотности полностью верно (на 2 балла) задание выполнили более чем две трети (72%), в группе с базовым уровнем – только половина (49%).

Это говорит о том, что половина учащихся из группы с базовым уровнем (и существенно больше – в группах с более низкими уровнями) не могут прочитать и проанализировать информацию исторической карты и ее легенды и соотнести эти сведения с письменным текстом.

Для преодоления данного дефицита необходимо специально планировать работу по чтению и анализу информации, содержащейся в графических изображениях, прежде всего в картах. Следует не только обращать внимание учеников на важные детали, изображенные на карте, и на объяснение взаимосвязи карты и ее легенды, но и учить их переводить образы в слова, вербализировать информацию, отображаемую картой. На уроках следует также чаще формулировать вопросы, связанные с соотношением словесной и графической информации (в данном случае – исторических карт). Например, какая информация на карте является дополнительной? Какой информации, которую мы узнаем из карты, нет в тексте учебника или аутентичном источнике? Какую информацию необходимо найти, чтобы проанализировать природные условия (границы, походы, соседей и т.д.)? Как помогает историческая карта ответить на вопросы о...? На какие вопросы дает ответы только карта? Эти и другие подобные формулировки вопросов могут побудить учеников изучать графическую информацию более тщательно и глубоко.

Нельзя забывать и о том, что историческая карта является особым, самостоятельным текстом, который может быть единственным учебным материалом при изучении определенных тем. С картой (или картами) как самостоятельным текстом может быть организована работа на уроке, например, через такие задания: «Дайте название карте», «Объясните название, которое вы дали карте», «Сформулируйте все вопросы, ответы на которые дает карта», «Составьте рассказ о событии, объекте, явлении только на основании карт(ы)» и т.п.

Для повышения доли успешных ответов школьников необходимо обращать внимание на вопросы и задания с возможностью выбора нескольких ответов. Такая работа требует как внимательного чтения самого задания, так и обсуждения всех ответов и выбора верных ответов с обоснованием.

Для сравнения разницы в выполнении заданий учащимися разных групп (не только с базовым и повышенным уровнем грамотности) и определения содержания разных уровней читательской грамотности очень показательным заданием 5.

Это задание отнесено к третьей группе читательских умений и связано с умением использовать информацию для решения новой учебной задачи.

Фрагмент текста: Великий шёлковый путь протянулся на тысячи километров – через горы, пустыни и редкие оазисы. Его возникновение относят ко II веку до нашей эры. До этого все дороги из Европы в Азию обрывались у границ Китая – горные системы Азии надёжно скрывали древнюю китайскую цивилизацию от остального мира.

Задание 5. Прочитай рекламу ралли-марафона «Шёлковый путь», который проходит по маршруту древнего торгового пути. Поясни, опираясь на текст, почему условия авторалли названы экстремальными?



Ралли-марафон «Шёлковый путь» – спортивное мероприятие, которое проводится с 2009 года. Наши ценности – скорость, приключения, преодоление трудностей в экстремальных условиях.

В ответе должно быть указание на любые условия, создающие риски для участников ралли, из следующих:

- 1) маршрут ралли проходит через пустыню (в местах, где жарко / нет воды, можно застрять в песках и т.п.),
- 2) маршрут ралли проходит через горы,
- 3) маршрут ралли проходит по бездорожью.

Справились 27% участников

Выполнение задания 5 учащимися разных групп

Уровень читательской грамотности	Доля учащихся, выполнивших задание
Повышенный	76%
Базовый	40%
Пониженный (пороговый)	11%
Недостаточный	4%

Данное задание выполняет большинство учащихся, показавших повышенный уровень, но для учеников всех остальных групп оно остается проблемным.

Ребята на основе карты и текста должны были понять, что Великий шелковый путь длинный, проходит через пустыни и горные системы. Помощью для шестиклассников могло стать и изображение – реклама ралли-марафона, на котором четко видно бездорожье, растрескавшуюся от засухи пустынную поверхность. Ответ считался верным, если в нем были обозначены трудности пути, а не просто повторялись слова из рекламного объявления. Ответы учащихся показали, что учащиеся в большинстве своем не могут обобщить информацию, сделать вывод, соотнести изображение и общий смысл текста, сформулировать доказательство, перенести информацию на другую ситуацию для решения новой задачи.

Необходимо обратить внимание именно на те задания, которые связаны с использованием полученной информации в новых условиях, в других ситуациях. Такие задания на уроках могут быть представлены в форме проблемного вопроса или проблемной ситуации, способных задавать ситуацию чтения при изучении нового материала.

Огромное значение для работы учителей истории имеет выполнение задания 3, которое соединяет в себе как предметное умение (работа с хронологией), так и читательское умение делать выводы на основе соотнесения информации. Это задание относится ко второй группе читательских умений.

Фрагменты текста: Великий шёлковый путь протянулся на тысячи километров – через горы, пустыни и редкие оазисы. Его возникновение относят ко II веку до нашей эры.
...Закат Великого шёлкового пути связывают с развитием торгового мореплавания. К концу XV в. морская торговля стала привлекательнее опасных сухопутных путей

Задание 3. Сколько веков Великий шёлковый путь оставался главной торговой дорогой между Востоком и Западом? Обведи номер верного ответа.

- 1) 10 веков
- 2) 15 веков
- 3) 17 веков
- 4) 13 веков

Ответ: 3 (17 веков)

1 балл – выбран верный ответ, другие не выбраны.

0 баллов – в других случаях

Справились 17% участников

Выполнение задания 3 учащимися разных групп

Уровень читательской грамотности	Доля учащихся, выполнивших задание
Повышенный	44%
Базовый	21%
Пониженный (пороговый)	8%
Недостаточный	13%

По форме это было задание с выбором одного ответа, которое требовало от учащихся соединить информацию из разных частей текста и произвести несложные расчеты.

Его не смогли выполнить учащиеся практически всех групп. Причем процент его выполнения в группе учащихся, имеющих недостаточный уровень, даже чуть выше, чем в группе учащихся, которым присвоен пороговый (пониженный) уровень читательской грамотности.

Проблема заключается не в ошибках расчетов, а в непонимании алгоритма определения периодов и рамок процессов. При ответе необходимо было сложить две даты: II в. до нашей эры и XV в. нашей эры. При линейном счете времени учащиеся должны понимать, что даты до нашей эры имеют отрицательные значения и их необходимо прибавлять к векам нашей эры, а не отнимать от большего меньшее. По ответам мы видим, что учащиеся не могут (не знают как?) определить последовательность событий. Чаще всего учащиеся именно отнимали от XV века II век, и давали ответ 13 веков. Некоторые ученики неверно нашли информацию о начале и конце рассматриваемого периода или просто отмечали в ответе то число, которое встретилось им в тексте, например, 15.

Хронологические умения важнейшие для изучения истории. Работа с хронологией включает в себя умения: соотносить год с веком, устанавливать последовательность и длительность исторических событий, указывать даты важнейших исторических событий, хронологические рамки и периоды ключевых процессов. Умения, связанные с хронологией, формируются на первом этапе изучения истории (первая содержательная тема в 5-м классе). На протяжении всего времени эти умения должны поддерживаться и развиваться, превращаться в навык. После обязательного изучения темы, связанной со счетом лет в истории, такая ситуация является недопустимой. Учителям необходимо не выпускать из внимания хронологические вопросы и задачи.

Хотя это умение можно отнести к предметным, в то же время оно является и читательским, им пользуется любой человек, изучающий тексты с исторической информацией.

4. Рекомендации по развитию читательских умений на уроках истории и обществознания

В диагностической работе проверялись умения, связанные с работой с особым типом несплошных текстов – исторической картой. С одной стороны, историческая карта присутствует в учебниках истории и на уроках учителя дают задания по контурной карте. Но чаще всего в этом случае оценивается прилежание учеников (насколько полно и аккуратно они переносят сведения из одной карты на другую).

Для того чтобы учащиеся научились использовать карту как исторический источник, необходимо давать продуктивные, познавательные, творческие задания, не забывая постоянно обращаться к картам и для получения конкретных сведений.

Уже в 5-м классе учащиеся должны хорошо различать типы карт: историческую и физическую карту, карту-схему.

Как показывают результаты диагностической работы, на уроках истории нельзя забывать и о вроде бы простых заданиях, связанных с ориентацией по сторонам света и частям света, с показом территории страны, населенных пунктов и словесным описанием их местоположения.

Для того чтобы научить читать карту, необходимо давать задания:

- на группировку картографических сведений по разным критериям;
- на развитие образной и смысловой памяти, логических способностей, умения оперировать невербальной информацией («нарисуйте контуры», «придумайте условные обозначения», «составьте легенду карты» и т.д.);
- задания, условно именуемые «Маршруты», «Путешествия», «Походы»;
- задания, рассчитанные на воображение и облегчающие запоминание очертаний географических объектов и ориентировку в условных символах исторических карт;
- задания, направленные на выяснение происхождения топонимов и этнонимов;
- задания поискового характера (например, на отыскание родины привычных для нас сейчас предметов, продуктов питания и др.).

Интересным, творческим заданием может стать задание, связанное с превращением текста в условную карту, карту-схему, тематическую карту.

На уроках истории нельзя забывать и о хронологии. Следует предлагать ученикам хронологические задачи практически на каждом уроке (может быть, в качестве «исторической разминки»), чтобы знания о счете лет всегда оставались актуальными.

Математика

1. Характеристика текстов

Текст, выбранный для блока «Математика» в КДР6 2023 года, посвящен термину «паркет, или замощение». Новый термин основан на знаниях шестиклассников о геометрических фигурах, учитывает познавательные интересы школьников и сопровождается описанием применения термина «паркет, замощение» и самого замощения в искусстве, науке и жизненных ситуациях.

По своему устройству тексты нетипичны для учебников математики: они сопровождаются достаточно большим количеством рисунков, фотографий, изображениями моделей описываемых объектов. Именно это позволяет проанализировать информацию, данную в разном виде, сопоставить ее, более глубоко и детально понять и проинтерпретировать.

Предлагаемые тексты иллюстрируют красоту математики, показывая ее связь с искусством, наукой, окружающими человека предметами и ее применимость в жизни.

2. Краткая характеристика результатов

Результаты выполнения заданий из предметной области «Математика» (39%) ниже среднего процента выполнения по работе в целом (44%).

Средняя решаемость заданий, проверяющих первую группу умений («Общее понимание текста, ориентация в тексте»), – 60%, по второй группе умений («Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста») – 42%, по третьей группе («Осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации из текста для различных целей») – 22%.

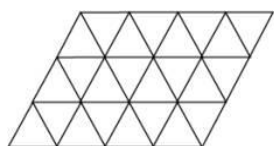
Если же сравнить средний процент выполнения заданий, которые были абсолютно одинаковыми в 2018 и 2023 году, то можно говорить о заметном снижении результатов за пять лет – с 45% до 34%. В 2022 году средний процент выполнения математических блоков составлял 36%. На фоне того, что в других предметных областях за последний год наметился небольшой рост успешности выполнения заданий, чтение математических текстов продолжает ухудшаться.

3. Описание ключевых трудностей

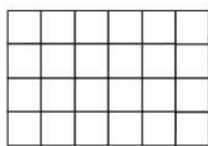
Рассмотрим задания, которые четко показывают разницу в читательских умениях учеников, продемонстрировавших разные уровни читательской грамотности. Это сопоставление дает представление о том, что нужно делать, чтобы переводить учеников на более высокие уровни грамотности.

Начнем с «нижних ступенек». Различия в умениях учеников, которые показали минимальный (пониженный) уровень грамотности и не показали читательской грамотности вообще, хорошо видны по результатам задания 2.

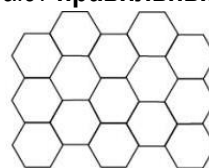
Фрагмент текста: «Покрытие плоскости фигурами без зазоров и пересечений называют **замощением**, или **паркетом**». И далее: «Уже древние греки установили, что замостить плоскость без просветов и пересечений можно только тремя правильными многоугольниками – треугольником, квадратом и шестиугольником, см. рисунок 4. Такие паркетки называют **правильными**».



а)



б)



в)

Рис. 4. Замощение плоскости: а) правильными треугольниками; б) квадратами; в) правильными шестиугольниками

Замощение невозможно с помощью правильных пятиугольников, остаются просветы (незаполненные места), см. рисунок 5».

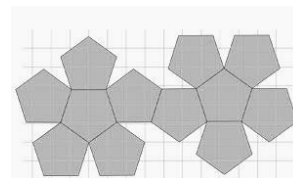


Рис. 5

Задание 2. Можно ли составить паркет из следующих фигур? В каждой строке обведи ответ «да» или «нет».

- | | | |
|---------------------------------|----|-----|
| а) из правильных треугольников | да | нет |
| б) из правильных пятиугольников | да | нет |
| в) из квадратов | да | нет |

Ответ: а) да б) нет в) да

1 балл – выбраны три верных ответа, неверные ответы не выбраны.

0 баллов – другие варианты.

Справились 69% участников

Задание несложное. Вся необходимая информация представлена в явном виде. Для лучшего восприятия возможности замощения (или составления правильного паркета) фигуры представлены на рисунке. Сложность связана с тем, что часть текста о синонимичности понятий «замощение» и «паркет» написана на несколько строк выше, чем часть текста про замощение правильными многоугольниками. Для получения 1 балла нужно отметить все три верных ответа.

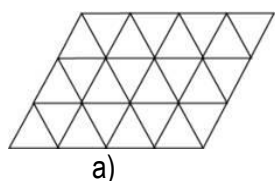
Выполнение задания 2 учащимися разных групп

Уровень читательской грамотности	Доля учащихся, выполнивших задание
Повышенный	100%
Базовый	84%
Пониженный (пороговый)	63%
Недостаточный	43%

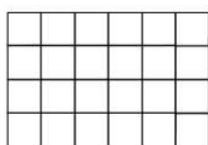
Как видим, среди учеников с пороговым уровнем грамотности это задание успешно выполняют две трети. А среди учеников с недостаточным уровнем – менее половины. Чтобы их грамотность росла, для начала нужно обучать ребят извлекать явную информацию из текста без «зашумления», обязательно задавая смысловую рамку вопроса, избегая механического переписывания фраз из текста.

Различия между умениями учеников с минимальным – пониженным – и базовым уровнем грамотности рассмотрим на примере задания 3, которое проверяет умение сопоставлять текстовую и графическую информацию, представленную в виде рисунков.

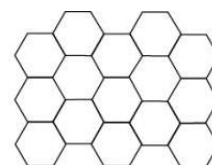
Фрагмент текста: «**1. Замощение из одинаковых правильных¹ многоугольников.** Уже древние греки установили, что замостить плоскость без просветов и пересечений можно только тремя правильными многоугольниками – треугольником, квадратом и шестиугольником, см. рисунок 4. Такие паркетные называют **правильными**.



а)



б)



в)

Рис. 4. Замощение плоскости: а) правильными треугольниками; б) квадратами; в) правильными шестиугольниками

2. Замощение из разных правильных многоугольников. В этом случае используется два и более типа правильных многоугольников. На рисунке 6 замощение состоит из правильных треугольников и шестиугольников, на рисунке 7 – из квадратов, правильных треугольников и правильных шестиугольников. Такие паркетные тоже называют **правильными**».

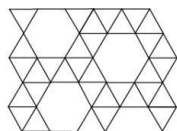


Рис. 6

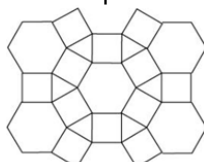
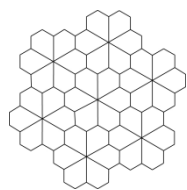
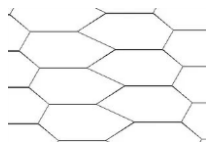


Рис. 7

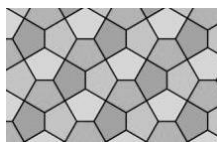
Задание 3. Выпиши номера **двух** рисунков, на которых паркет является правильным.



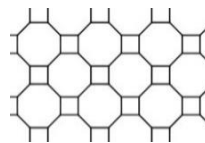
1)



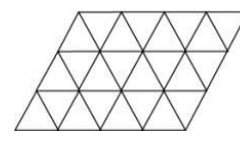
2)



3)



4)



5)

Ответ: 4, 5

2 балла – выбраны оба варианта ответа и не выбраны никакие иные варианты.

1 балл – выбран один верный ответ и один неверный,

ИЛИ выбран один из верных ответов и не выбран никакой иной вариант,

ИЛИ выбрано два верных ответа и один неверный.

2 балла – 64%, 1 балл – 23%

¹ Правильный многоугольник – это многоугольник, у которого все стороны равны и все углы равны.

Задание относится ко второй группе умений (глубокое и детальное понимание содержания текста). Для его выполнения достаточно понять, какие паркетные называют правильными, вычитав определения в двух частях текста, и сопоставить определения с предложенными в задании рисунками. Для упрощения задания ответ 5 полностью совпадает с замощением на рис. 4 (А) в тексте.

Возможно, ребят ввели в заблуждение представленные в тексте рисунки других видов замощения, что говорит об отсутствии умения преобразовывать прочитанный текст в модель (рисунок). Усложняет задание и его формат – выбор **двух** верных ответов: по-прежнему фиксируются трудности с чтением инструкции и проверкой своих действий. Ребята выбирают и по три рисунка, и по одному.

Как показывает таблица ниже, 70% учеников с повышенным уровнем справились с заданием полностью – отметила оба верных ответа и ни одного неверного. У остальных шестиклассников показатели значительно хуже, особенно это касается ребят с недостаточным уровнем читательской грамотности: лишь 5% из них могут определить два подходящих рисунка, не выбрав неверных. Но частично 72% учеников с недостаточным уровнем задание выполняют.

Чтобы развивать умение сопоставлять текстовую и графическую информацию, нужно регулярно предлагать ребятам самостоятельно читать фрагменты объяснения нового материала в учебнике и давать задания, направленные:

- на поиск в этом же параграфе иллюстрации (рисунка, модели, фотографии и т.п.) к прочитанному,

- на самостоятельное графическое изображение изучаемой текстовой информации,

- на поиск в тексте информации, о которой говорит предложенное изображение.

При этом обязательно нужен этап предъявления и обсуждения своего ответа в малой группе, где можно не бояться ошибиться, переспросить, увидеть ход рассуждений других учеников, попросить помощи, что и является обучением.

Выполнение задания 3 учащимися разных групп

Уровень читательской грамотности	Доля учащихся, выполнивших задание на 2 балла	Доля учащихся, выполнивших задание хотя бы на 1 балл
Повышенный	70%	95%
Базовый	34%	94%
Пониженный (пороговый)	11%	85%
Недостаточный	5%	72%

Задание 4 тоже относится ко второй группе умений, но проверяет умение устанавливать причинно-следственные связи. Анализ его выполнения показывает серьезные отличия между учениками с минимальным, пониженным и базовым уровнем.

Задание 4. Почему представленные в тексте картины художника Эшера особенно интересны математикам? Обведи номер верного ответа.

- 1) потому что Эшер читал статьи известных математиков
- 2) потому что картины Эшера известны во всём мире
- 3) потому что в картинах Эшер применял теорию замощений
- 4) потому что на картинах Эшера большое количество объектов

Ответ: 3

Справились 53% участников

Суть задания – в видении связи математики и искусства. Художник применяет математическую теорию замощения для создания картин, в связи с этим картины особо интересны математикам.

Как видим, лишь каждый шестой ученик с недостаточным уровнем читательской грамотности может связать причину и следствие. Остальные пытаются угадать ответ или демонстрируют неверное понимание текста.

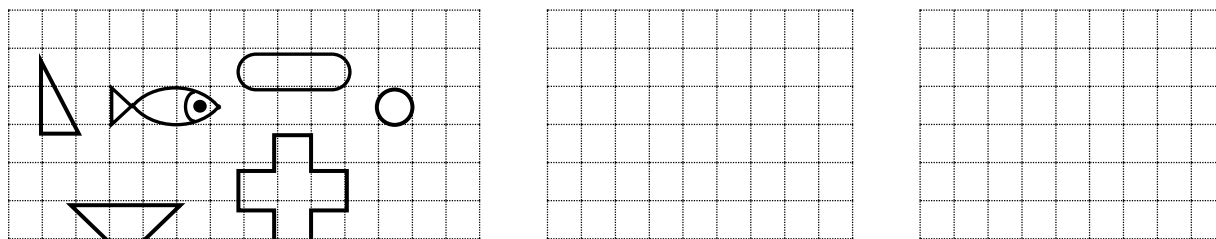
Что можно делать на уроках? Доказывать ту или иную точку зрения и подкреплять ее фактами, взятыми из текста, или пояснениями, связанными с сутью, со смыслом текста.

Выполнение задания 4 учащимися разных групп

Уровень читательской грамотности	Доля учащихся, выполнивших задание
Повышенный	95%
Базовый	75%
Пониженный (пороговый)	40%
Недостаточный	17%

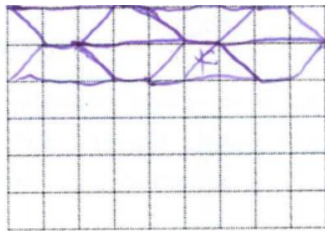
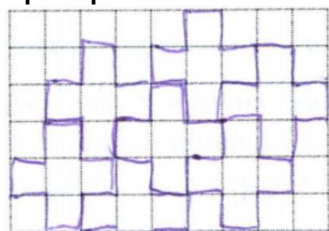
Разницу между работой с текстом учеников с повышенным и базовым уровнем наглядно иллюстрирует задание 5. Ученики показали, как они используют изученную информацию для решения практической задачи.

Задание 5. Приведи два примера замощения, используя **разные** фигуры из предложенных. Примеры изобрази на любой части клетчатой поверхности.

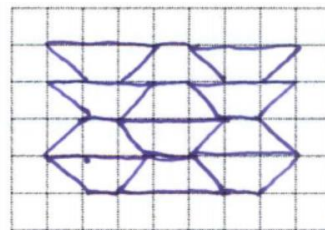
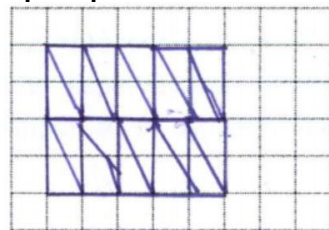


Примеры верных ответов

Пример 1



Пример 2



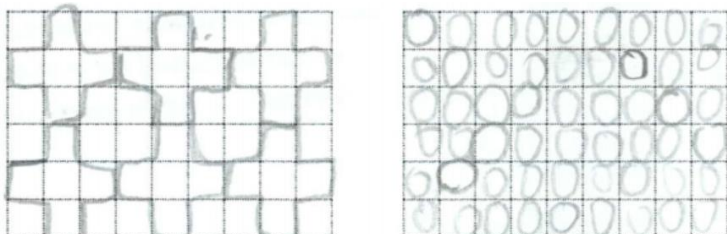
2 балла – 23%, 1 балл – 17%

Задание 5 относится к третьей группе и проверяет умение решать практическую задачу на основе прочитанного текста. Суть его – не просто в запоминании новой информации, а в понимании,

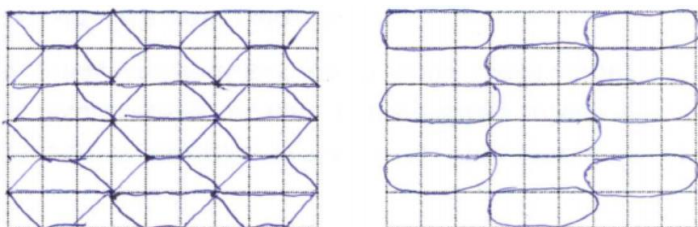
применении изученного в новой для себя ситуации. 2 балла получали те ученики, которые привели два верных примера замощения, 1 балл – один верный пример (даже при неверном втором примере).

80% учеников с повышенным уровнем легко применяют изученное (примеры 1, 2), каждый из них хотя бы на одном примере демонстрирует понимание теории замощения. Среди учеников с базовым уровнем полностью верные решения дает чуть более трети. А остальные группы почти не справляются с задачей.

Пример 3

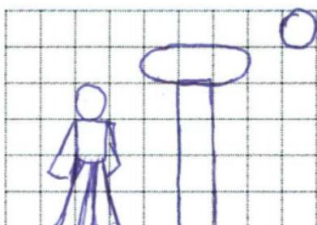


Пример 4

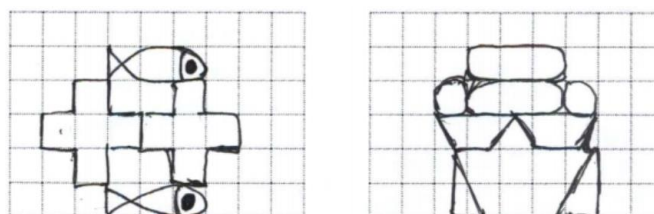


Ученики, выполнившие задание, как в примерах 3 и 4, частично поняли теорию замощения: используют одинаковые фигуры, стараются их соединить между собой. Но они оставляют просветы между фигурами, не учитывая все условия замощения, а в правой части даже используют неприменимые для замощения фигуры.

Пример 5



Пример 6



Шестиклассники, понимающие задание, как в примерах 5 и 6, тоже пытаются соединить фигуры, но они вкладывают свой смысл, не связанный с текстом: изображают что-то похожее на картины.

Выполнение задания 5 учащимися разных групп

Уровень читательской грамотности	Доля учащихся, выполнивших задание на 2 балла	Доля учащихся, выполнивших задание хотя бы на 1 балл
Повышенный	80%	100%
Базовый	36%	63%
Пониженный (пороговый)	9%	24%
Недостаточный	2%	5%

Чтобы ученик с любым уровнем читательской грамотности смог сделать шаг на более высокий уровень, необходимо продолжать работать над пониманием формулировки задания, смысла математического текста, связи текста и иллюстраций к нему. В шестом классе всё еще не стоит подменять работу с текстом полностью устным объяснением.

В течение многих лет КДР6 фиксирует, что в большинстве своем шестиклассники воспринимают текст формально и фрагментарно, не связывают между собой части текста, не обнаруживают причинно-следственные связи, не видят логических переходов, не обращают внимания на сноски, иллюстрации; не проверяют свою работу, не сопоставляют вопрос с полученным ответом.

Поэтому нужно просить учеников пересказывать своими словами ключевые фрагменты текста, прежде всего определения и законы; переводить прочитанное на математический язык (например, записывать формулу, составлять модель); искать соответствие между иллюстрациями и фрагментами текста учебника; подбирать свои примеры, сопоставлять разные тексты об одном и том же математическом объекте, сравнивая разные формулировки.

Очень важно специально работать с текстами заданий: читать их самостоятельно, переформулировать, объяснять друг другу, составлять и формулировать задания в письменном виде.

Можно давать задания на поиск терминов, данных и т.п. в условиях «зашумления», когда информацию надо осознанно отбирать и интерпретировать.

Необходимо продолжать учить шестиклассников перечитывать полученное, проверять, на тот ли вопрос дан ответ.

Пожалуй, самое важное – предлагать ситуации применения информации из текста, показывать разные следствия из тех или иных утверждений или гипотез.

Все предложенные действия можно выполнять в группах, что обеспечит большему числу учеников возможность высказаться и выслушать друг друга.

Естествознание

1. Характеристика текстов

Вариант диагностической работы включал два текста: научно-популярный текст «Гидропоника – будущее сельского хозяйства» и информационный листок общественного экологического движения «Осторожно: гидропоника!». Для выбора текстов были использованы следующие основания:

- соответствие возрасту учащихся;
- соответствие основным учебно-методическим комплексам, по которым изучается биология; (были подобраны тексты, связанные с теми группами организмов, знакомство с которыми уже состоялось в начальной школе, в 5-м классе и в 1-й четверти 6-го класса);
- возможность разработки заданий для проверки разных читательских умений, в том числе заданий, подразумевающих работу с различными формами представления информации (рисунки, таблицы, схемы, диаграммы), так как умение работать с информацией, представленной в разном виде, – одно из ключевых для предмета;
- возможность составления заданий, связанных с использованием знаний для решения практических задач;
- интересное с точки зрения предмета содержание;
- возможность расширения кругозора учащихся, соотнесения знаний, полученных в курсе биологии, с жизненным опытом, привлечения внимания к вопросам биологии и экологии не только в рамках урока. Предлагаемые тексты не вполне привычны для школьников. Во-первых, на уроках

почти никогда не рассматриваются реклама, объявления, публицистика, тексты общественного характера, хотя в них часто обсуждаются важнейшие экологические проблемы. Во-вторых, эти тексты во многом противоречат друг другу и заставляют осмыслять их.

2. Краткая характеристика результатов

Средний процент выполнения заданий предметной области «Естествознание» (44%) соответствует среднему проценту выполнения по работе в целом.

В сравнении с другими предметными областями в 2023 году шестиклассники показали практически самые низкие результаты по первой группе читательских умений, связанной с поиском информации («Общее понимание, ориентация в тексте») – средний процент 54%, но самый высокий – по второй и третьей группам умений «Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста» и «Использование информации из текста для различных целей, осмысление и оценка содержания и формы текста») – средний процент выполнения 47%.

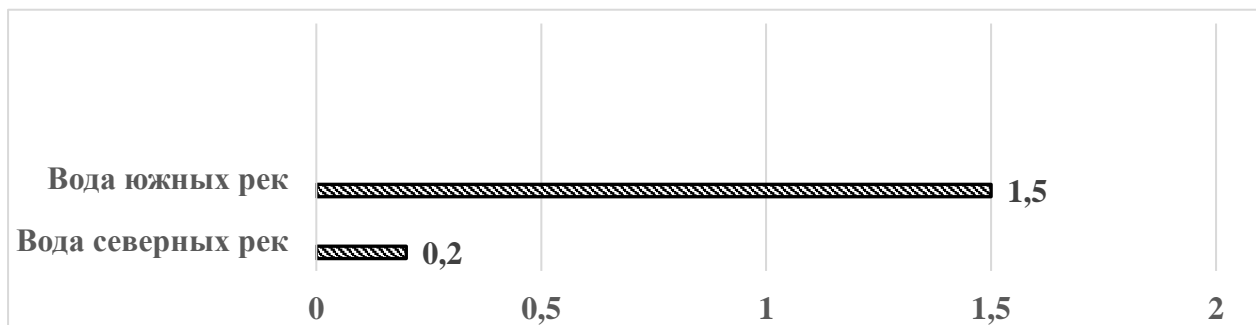
Если рассмотреть статистику только по одинаковым заданиям, которые использовались на выборке в 2018, в 2022 и в 2023 году, то фиксируется сначала снижение с 51% в 2018 г. до 43% в 2022 г. (-8%), но небольшой прирост – до 44% – в 2023 г.

3. Описание основных трудностей 6-классников

Рассмотрим примеры заданий, которые наглядно показывают разницу в освоении читательских умений в группах учеников с разным уровнем читательской грамотности.

Начнем с задания 5, выявляющего дефициты учеников, не достигших порогового уровня грамотности, в сравнении с учениками, проявившими читательскую грамотность хотя бы на минимальном, пониженном, уровне.

Это задание на вторую группу умений («Глубокое и детальное понимание текста»), требующее умения обобщать и интерпретировать информацию, проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы, сопоставлять данные, представленные в разной форме.



Задание 5. Используя данные диаграммы в тексте «Гидропоника – будущее сельского хозяйства», объясни, вода южных или северных рек лучше подходит для выращивания растений методом гидропоники. Отметь знаком ✓ один ответ и объясни, почему ты так считаешь.

- Вода южных рек
- Вода северных рек

Справились 58% участников

Задание несложное, во всех группах, включая учеников с пониженным уровнем, с ним справляется большинство участников. И только среди учеников, не показавших читательскую грамотность, – менее 20%.

Выполнение задания 5 учащимися разных групп

Уровень читательской грамотности	Доля учащихся, выполнивших задание
Повышенный	92%
Базовый	74%
Пониженный (пороговый)	48%
Недостаточный	18%

Трудности учеников с недостаточным уровнем связаны с тем, что в этом задании нужно найти информацию не в сплошном тексте, а на диаграмме. Также, очевидно, ученики с недостаточным уровнем читательской грамотности очень невнимательно прочитали задание, в котором прямо указан источник информации. В некоторых случаях ученики просто пропускают задания, прямого ответа на который в тексте нет, или отмечают один из ответов, а объяснение не дают.

Соответственно, чтобы эта группа учеников сделала «шаг вверх», необходимо специально прорабатывать с ними учебные ситуации, когда приходится искать ответ в таблицах, диаграммах и иных графических формах представления информации. Необходима отдельная работа, мотивирующая внимательно читать и точно понимать смысл задания, не боясь формулировок «Как ты считаешь...».

Различия между учениками с пониженным (пороговым) и базовым уровнем грамотности достаточно хорошо видны по результатам задания 1.

Фрагменты текстов: При выращивании на гидропонике корни у растений маленькие, а значит, можно сэкономить на пространстве и материалах. Экономия воды может достигать до 80%. Кроме того, удаётся избегать грызунов-вредителей и различных насекомых, которые переносят заболевания. Выращивать растения при таком способе можно круглый год, и урожайность на единицу площади может быть выше в десятки раз. Выгода выращивания таким способом очевидна. Так можно накормить весь мир.

...Если питательный раствор перенасыщен химикатами, выращенная на нём продукция вредна в такой же степени, как продукты, выращенные на нитратах. Их накопление может вызывать различные заболевания. Впрочем, здесь многое зависит от иммунитета человека и способности организма выводить ненужные вещества.

...Гидропоника на «урожайных» химикатах лишает продукты аромата. Эти овощи не пахнут.

Задание 1. В чём преимущества выращивания растений методом гидропоники? Обведи номера трёх верных ответов.

1. При этом методе требуется меньше воды.
2. Выращенные таким методом плоды не имеют запаха.
3. Таким методом можно выращивать растения в любой сезон.
4. Таким методом можно выращивать растения на небольших площадях.
5. Выращенные таким методом растения более привлекательны для насекомых.
6. Выращенные таким методом растения способствуют укреплению иммунитета человека.

Ответ: 1, 3, 4.

2 балла – выбраны три верных ответа, неверные ответы не выбраны.

1 балл – выбраны два верных и не более одного неверного ИЛИ три верных и один неверный ответ.

Справились полностью (2 балла) – 41%
Справились частично (1 балл) – 36%

Задание относится к первой группе умений – поиску информации. Но оно не простое. Чтобы его выполнить, нужно внимательно изучить почти полностью оба текста и перепроверить себя. Поскольку некоторые особенности выращивания методом гидропоники являются не преимуществом, а недостатком этого метода, формальный поиск тестовых совпадений не будет верной стратегией – информацию нужно обдумывать и сортировать. Как раз это отличает учеников с базовым уровнем. Более половины делают это задание полностью верно. Ученики, показавшие пониженный уровень, с обработкой такого объема информации не справляются. «Зашумляющая» информация сбивает их с толку, либо они что-то пропускают, не могут корректно сопоставить, узнать один и тот же факт в разном изложении.

Выполнение задания 1 учащимися разных групп

Уровень читательской грамотности	Доля учащихся, выполнивших задание полностью верно
Повышенный	92%
Базовый	53%
Пониженный (пороговый)	25%
Недостаточный	6%

В заключение разберем задания 4 и 6, отчетливо показывающие разницу в читательских умениях учеников с базовым и повышенным уровнем.

Оба этих задания требуют от ученика способности воспринимать научные знания, корректируя при этом распространенные стереотипы, в данном случае стереотипы о том, что «химия» вредна, «химикаты – зло».

Задание 4. Оно относится ко второй группе умений («Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста»), проверяет умение выделять ключевые идеи текста.

Фрагмент текста: Конечно, химикаты бывают разные и их соотношение тоже может быть подобрано по-разному. Но большинство крупных производителей, использующих метод гидропоники, применяют химикаты, действие которых направлено только на максимальный и быстрый рост урожая, в частности нитраты. Это отражается на вкусовых качествах овощей и, конечно, на нашем здоровье. Если питательный раствор перенасыщен химикатами, выращенная на нём продукция вредна в такой же степени, как продукты, выращенные на нитратах.

Задание 4. С какими веществами авторы текста «Осторожно: гидропоника!» прежде всего связывают риски этого метода?

Ответ: указание на нитраты И / ИЛИ на избыточное количество химикатов (минеральных веществ).

Справились 29% участников

Сам вопрос задания 4 непривычен для учеников. Встречаются ответы, которые говорят о том, что ученик в вопрос не вдумался, например: «Фрукты либо овощи могут из-за этого метода потерять свой запах». Чаще всего подобные ответы дают ученики с пониженным (пороговым) или недостаточным уровнем читательской грамотности.

А среди учеников, которые поняли вопрос, самая распространенная ошибка – ответ «химикаты», «химические вещества», «минеральные вещества».

Хотя в тексте подробно рассказано о том, как ученые открывали вещества, которые растения поглощают из воды и почвы, как работает «природная химия», которую «воссоздают» при выращивании растений в водной культуре.

Но даже на базовом уровне большая часть учеников воспроизводит стереотип – «химикаты – зло», хотя тема «Питание растений» уже изучалась.

Задание 4. С какими веществами авторы текста «Осторожно: гидропоника!» прежде всего связывают риски этого метода?

Это химикаты! Если ошибиться продукт при помешении просто убьёт человека. Также он не полезен для любого организма.

Лишь ученики с повышенным уровнем читательской грамотности понимают, что дело не в самих химикатах, а в их количестве, концентрации.

Выполнение задания 4 учащимися разных групп

Уровень читательской грамотности	Доля учащихся, выполнивших задание
Повышенный	73%
Базовый	40%
Пониженный (пороговый)	8%
Недостаточный	8%

Задание 6 относится к третьей группе, требующей использования информации из текста для различных целей, осмысления и оценки содержания и формы текста, но статистика его выполнения учениками с разным уровнем читательской грамотности почти такая же, что у задания 4.

Задание 6. Прочитав тексты «Гидропоника – будущее сельского хозяйства» и «Осторожно: гидропоника!», Витя сделал вывод: «Овощи, выращенные на гидропонике, опасны для здоровья». Максим с ним не согласился: «Не всегда, смотря как эту технологию использовать». Как ты считаешь, кто из них прав? Отметь знаком ✓ один ответ и объясни, почему ты так считаешь.

- Витя
 Максим

1 балл – выбран ответ Максима, в обосновании говорится о том, что гидропоника не опасна, если нет переизбытка химикатов в водном растворе, ИЛИ о том, что в основе метода гидропоники лежат естественные процессы и условия роста растений.

Справились 30% участников

Выполнение задания 6 учащимися разных групп

Уровень читательской грамотности	Доля учащихся, выполнивших задание
Повышенный	88%
Базовый	35%
Пониженный (пороговый)	19%
Недостаточный	0%

В группе учеников с повышенным уровнем читательской грамотности верный ответ дают почти 90% учеников, во всех остальных группах таких ответов существенно меньше, даже среди

учеников с базовым уровнем читательской грамотности правильных ответов заметно меньше половины.

В текстах есть опоры для выбора и обоснования верного ответа, но их необходимо «выуживать» и обдумывать, взвешивать. А главное – нужно делать выбор в конфликте научной (пример: «Опасны только те растения, чей питательный раствор перенасыщен химикатами») и «обывательской», донаучной картины мира (пример: «Химикаты и так опасны для здоровья, а тут они еще и в овощах»), понимать научно-учебную информацию, доверять ей. Научить этому – и есть главная миссия предметов естественно-научного цикла. Иначе современные ученики не будут отличаться в восприятии новых продуктов и технологий от нижегородских крестьян, которые в 1896 году воспринимали наработки К. А. Тимирязева как шарлатанство.

Для того чтобы естественно-научные предметы выполняли свою миссию, необходимо уделять отдельное внимание совместному разбору деталей, неявных элементов текста, подробностей описания объектов. И обязательно поддерживать на уроках достаточный уровень проблематизации, обсуждать различные точки зрения, особенно те, о которых дискутируют в обществе, аргументированно обосновывать свое мнение (в том числе и письменно). Только описания, пересказа, ответов на простые вопросы явно недостаточно.

Необходимо насыщать учебный процесс разными типами текстов, в том числе текстами не только «школьного круга» (учебники, энциклопедии и справочники). Нужно обсуждать рекламу, статьи в Сети, интернет-форумы, представлять противоречивые мнения. Основная задача – дать ученику увидеть, что обсуждаемые вопросы напрямую касаются качества его жизни. Обсуждение, дискуссия заставляет вдумываться в суть идей, выделять ключевую информацию текста.

Очень эффективно выполнение заданий, основанных на местном материале (новостные статьи, теле- и радиосообщения, касающиеся проблем биологии и экологии поселка, города, района). Такого рода задания могут научить школьников оценивать объективность информации, находить ошибки, которые допускают журналисты. Можно предлагать занять экспертную или исследовательскую позицию и подготовить какие-то разъясняющие сюжеты, заметки по актуальным проблемам для школьной газеты, группы в социальной сети и т.п., делать те же информационные листовки, которые можно размещать для ознакомления в стенах школы или на школьном сайте.

Но для этого на уроке должно быть место и время.

Русский язык

1. Характеристика текстов

Задания блока «Русский язык» были составлены на основе адаптированного отрывка из книги Владимира Плунгяна «Почему языки такие разные». Текст помогает посмотреть «со стороны» на суть вежливости и способы ее выражения в разных языках и на ее особенности в русском языке и культуре.

2. Краткая характеристика результатов

В 2023 году средний процент выполнения заданий КДР6 по текстам из предметной области «Русский язык» выше, чем по любой другой области (50%). Результаты по первой и третьей группе читательских умений ниже среднего процента по этой группе умений по всей работе, по второй группе – чуть выше. Если рассмотреть статистику только по тем заданиям, которые использовались на выборке в 2018, в 2022 и 2023 году, то фиксируется снижение с 43% в 2018 г. до 40% в 2022 г., а за год с 2022 по 2023-й – наблюдается рост до 47%.

Средний процент выполнения всех заданий предметной области	50%
Средний процент освоения группы умений «Общее понимание текста, ориентация в тексте»	54%
Средний процент освоения группы умений «Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста»	46%
Средний процент освоения группы умений «Использование информации из текста для различных целей; осмысление и оценка содержания и формы текста»	28%

3. Описание ключевых трудностей шестиклассников

По результатам выполнения работы, как уже было сказано, были выделены четыре группы учащихся относительно уровня их читательской грамотности: ученики с повышенным, базовым, пониженным (пороговым) и недостаточным для дальнейшего обучения уровнем.

Проанализируем выполнение различных заданий разными группами учащихся, обращая внимание прежде всего на те задания, с которыми справляется большая часть учеников одной группы и менее половины другой.

Начнем с задания 4, которое хорошо показывает разницу в умениях учеников с минимальным – пониженным уровнем и не показавших читательской грамотности (недостаточный уровень).

Это задание на вторую группу умений («Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста»), проверяет умение делать выводы на основе явной информации.

<p><u>Фрагмент текста:</u> ...В любой культуре разные группы людей помещаются как бы на разные ступени лестницы отношений и старшие всегда ставятся выше младших. Вообще вежливость – это способ показать человеку, что вы ставите его как бы выше себя. Именно поэтому во многих странах принято обращение «господин», «госпожа».</p> <p>Чем больше различий в обществе – тем больше в языке средств для выражения вежливости. В США различий меньше, чем в большинстве других культур. Здесь ко всем обращаются одинаково – <i>you</i>. Здороваясь, и студент преподавателю говорит «Хай!», и преподаватель – студенту. А главное средство вежливости – улыбка.</p> <p>Задание 4. Впиши в предложение одно подходящее по смыслу слово: <i>В английском языке в США довольно мало средств выражения вежливости, так как в обществе там _____ различий.</i></p> <p>Ответ: мало, немного, меньше и т.п.</p> <p style="text-align: right;">Справились 58% участников</p>
--

Как видим, вывод требуется самый очевидный, ответ дан в тексте практически в явном виде. И даже проиллюстрирован примерами. Более половины учеников с минимальным (пониженным) уровнем грамотности делают верный вывод. А среди учеников с недостаточным уровнем правильных ответов почти нет. Встречаются ответы *много, очень много, больше, нет никаких* (при этом в тексте говорится: в любой культуре старшие ставятся выше младших). Многие ученики этой группы задание просто пропускают или дают ответ, не согласованный с вопросом, например, *культура*. Это говорит либо об отсутствии какой-либо мотивации отвечать, либо о трудностях в когнитивной сфере. Изменить ситуацию можно, организовав обсуждение и редактирование своих ответов в малой группе, где ученик получит обратную связь от сверстников, конечно, при условии спокойной, доброжелательной атмосферы.

Выполнение задания 4 учащимися разных групп

Уровень читательской грамотности	Доля учащихся, верно выполнивших задание
Повышенный	86%
Базовый	70%
Пониженный (пороговый)	55%
Недостаточный	11%

Различия между результатами учащихся с минимальным и базовым уровнем читательской грамотности рассмотрим на примере задания 6. Это задание относится к третьей группе умений, проверяет умение применить информацию из текста для объяснения новой ситуации.

Максимальный балл – 2. Один балл присваивался в том случае, если ученик выбрал из двух правильных ответов только один, если выбрал наряду с двумя верными один неправильный ответ или выбрал один правильный ответ и один неправильный.

Фрагмент текста: ...Быть вежливым особенно важно по отношению к незнакомым. Ваш приятель не обидится, если вы к нему обратитесь первым способом: он знает, как вы к нему относитесь. А незнакомый человек этого не знает, и ваша задача – показать, что вы относитесь к нему хорошо, по крайней мере не желаете зла.

...В любой культуре разные группы людей помещаются как бы на разные ступени лестницы отношений и старшие всегда ставятся выше младших. Вообще вежливость – это способ показать человеку, что вы ставите его как бы выше себя. Именно поэтому во многих странах принято обращение «господин», «госпожа».

Чем больше различий в обществе – тем больше в языке средств для выражения вежливости. В США различий меньше, чем в большинстве других культур. Здесь ко всем обращаются одинаково – *you*. Здороваясь, и студент преподавателю говорит «Хай!», и преподаватель – студенту. А главное средство вежливости – улыбка.

Задание 6. Почему в России преподаватель, завершая занятие, не говорит ученикам «Пока!»? Обведи номера **двух** верных ответов.

Эта форма прощания используется только между

- 1) не вполне вежливыми людьми
- 2) молодыми людьми
- 3) равными
- 4) близкими

Ответ: 3, 4

Справились полностью (2 балла) 37%, частично (1 балл) – 49%

Первые два варианта провоцируют стереотипный житейский ответ – «Пока!» ученики слышат в своей речи, но стандартным выражением вежливости такое прощание не является. Выбор этих ответов говорит о том, что ключевую информацию текста ученик не воспринял или не может ею свободно пользоваться. Если же ученик понимает закономерность «чем меньше различий и чем больше люди уверены в положительном отношении к себе, тем меньше им нужно выражение вежливости», он выбирает верные ответы.

Как видим, среди учеников с пониженным уровнем читательской грамотности полностью верно это задание решают менее трети, а среди учеников с базовым уровнем – почти половина. В этой группе почти нет учеников, которые не получили бы за задание хотя бы 1 балл. Это значит, что большая часть ребят с таким уровнем готовы воспринимать идеи, выводы, которые неочевидны и могут противоречить их житейскому опыту и ожиданиям.

Выполнение задания 6 учащимися разных групп

Уровень читательской грамотности	Доля учащихся, выполнивших задание хотя бы на 1 балл	Доля учащихся, выполнивших задание на 2 балла
Повышенный	100%	76%
Базовый	98%	48%
Пониженный (пороговый)	78%	28%
Недостаточный	59%	3%

В заключение рассмотрим задание 7, которое вместе с заданием 6 показывает различие в подготовке учеников с базовым и повышенным уровнем читательской грамотности.

Фрагмент текста: Чем больше различий в обществе – тем больше в языке средств для выражения вежливости. В США различий меньше, чем в большинстве других культур. Здесь ко всем обращаются одинаково – *you*. Здраваясь, и студент преподавателю говорит «Хай!», и преподаватель – студенту. А главное средство вежливости – улыбка.

В русском языке обращения, приветствия, прощания будут разными. Они зависят от отношений «выше – ниже – равны» и «свой – чужой». Улыбка в нашей культуре должна быть только искренней.

Задание 7. Во многих странах, встречая покупателей, продавцы и кассиры обязательно им улыбаются. **Опираясь на текст**, объясни, какие особенности вежливости в русской культуре не позволяют этому правилу прижиться у нас?

Справились 35% участников

Задание 7 тоже относится к третьей группе и проверяет умение применять информацию из текста для самостоятельного решения новой задачи, в данном случае для объяснения одной из особенностей русской культуры, которая активно обсуждается не одно десятилетие: почему русские мало улыбаются? Хмурые они, недоброжелательные, невежливые, тяжело живут? – гадают иностранцы. Но В. Плунгян дает другой ответ: улыбка в русской культуре не средство вежливости, для нас важнее сохранить ее истинный смысл как искреннего выражения чувства, настроения, отношения, с чем обязательно-вежливое употребление, даже в общении с незнакомцами, входит в противоречие. Улыбка у нас – это не «здравствуйте» или «пожалуйста».

Ответ принимался, если в нем была так или иначе выражена эта мысль, например: *Потому что в России принята искренняя улыбка, а не улыбка в качестве вежливости; Потому что в России не заведено улыбаться и здороваться с незнакомыми; Потому что мы улыбаемся, когда нам весело.*

Как видим, 90% учеников с повышенным уровнем грамотности это ясно поняли. В группе учеников с базовым уровнем правильных ответов более чем вдвое меньше – 42%. Ученики объясняли ситуацию, не опираясь на текст, по-житейски: *Потому что кассиры и продавцы невежливые. У них маленькая зарплата. Может быть плохое настроение.* Или делали на основе текста неверные выводы: *Потому что в России кассиры и продавцы считают себя равными покупателям; У нас есть специальное вежливое местоимение «Вы»; У нас говорят «Здравствуйте» и т.п.*

Выполнение задания 7 учащимися разных групп

Уровень освоения читательских умений	Доля учащихся, выполнивших задание
Повышенный	90%
Базовый	42%
Пониженный (пороговый)	24%
Недостаточный	11%

Как видим, пороговый уровень читательской грамотности определяется в первую очередь мотивацией и готовностью подумать над заданием, не пропустить его, не выбрать ответы наугад или чтобы «отписаться». Преодолеть установку на формальный ответ можно только разворачивая на уроках живое обсуждение разных версий, содержащих типичные ошибки, «зашумления» и «провокации».

Переход на следующие уровни возможен только при восприимчивости к новому знанию, готовности встраивать его в систему известных понятий и представлений и уточнять их. Соответственно, чтобы переводить ученика на более высокие уровни грамотности, нужно поддерживать и развивать в нем эту способность. А для этого нужны вопросы, помогающие развеивать стереотипы, обсуждение тем, которые попадают в сферу интересов ученика. Нужна привычка к интеллектуальным действиям, более сложным, чем простое воспроизведение материала по шаблону. На уроках должны появляться тексты новостей, блогов, вокруг которых естественно возникает дискуссия, в которой можно приводить разные доводы, критиковать их, признавать или не признавать ошибки. Помощью при этом будет свойственный подросткам скептицизм и потребность в самовыражении и признании. В изучении же программного материала необходим деятельностный подход, задания творческого и проблемного характера. Без лично значимой задачи, для выполнения которой необходимо понимание русского языка и языка вообще, его изучение становится тягостным и бессмысленным занятием.